2018년 동서대학교 자체평가 보고서

2019. 2.

DSU Dongseo University 동서대학교

목 차

Ⅰ. 대학자체평가 개요

1. 자체평가 목적 ····· 1
2. 자체평가 내용 ····· 1
3. 추진 일정 ····· 14

Ⅱ. 추진체계 및 조직

1. 자체평가 추진체계 ····· 15
2. 2018년 자체평가 조직 구성 ····· 17

Ⅲ. 기관인증평가 환류 ····· 18

Ⅳ. 평가 결과

1. 대학 전체 평가 ····· 25
2. 학부 및 전공(학과) 평가 ····· 28

Ⅴ. 평가 결과 논의

1. 대학 전체 평가 ····· 38
2. 학부 및 전공(학과) 평가 ····· 40

Ⅵ. 총평 및 결과 활용 계획

1. 총평 ····· 41
2. 결과 활용 계획 ····· 42

Ⅰ. 대학자체평가 개요

1 자체평가 목적

21세기 현대사회는 정보화, 세계화 등을 통하여 혁신과 성장이 요구되어지고 있다. 특히 대학은 이러한 시대적 특성을 반영하여 대내·외 경쟁력을 갖추고자, 대학기관평가인증제 등에서 추진하는 대학교육의 질 보장과 지속적 질 개선, 대학의 교육성과 및 책무성 제고, 대학의 경쟁력 강화 및 특성화 전략, 대학 교육의 국제적 통용성 확보 등을 통해 지속적인 혁신과 성장이 요구되어지고 있다. 이러한 변화 속에서 대학은 어떤 전략과 비전으로 대학교육의 질을 개선하고, 경쟁력 있는 인재 양성을 위한 대학으로 발전시킬 것인가에 대한 문제제기가 대학경쟁력을 강화하는 핵심으로 자리하게 되었다.

우리 대학은 2009년부터 자체평가를 수행하면서 이러한 문제제기에 대한 목표설정과 방향성을 확인하고자 하였다. 2011년부터 시행된 대학기관평가인증을 대학발전 도모를 위한 더 큰 기회로 받아들이면서, 본 대학이 가진 역량을 총체적으로 분석·평가하여 장기적으로 대학의 질적 수준을 향상시키는 계기로 삼았다.

그리고 이번 2018년 자체평가에서는 2주기 대학기관인증평가편람에서 제공하는 항목 중 정량지표를 중심으로 우리대학 전체의 현재 역량을 검토 하고자 하였다. 그리고 The Only One 가치를 구현하는 글로벌 창의인재 양성, BDAD(Before Dongseo, After Dongseo) 구현과 더불어 학부 및 전공(학과)의 역량 및 경쟁력을 확인하기 위해, 학부 및 전공(학과)평가를 실시하여, 장기적으로 대학과 학부 및 전공(학과)의 질적 수준 향상 및 경쟁력을 제고시키는 것을 우리대학의 자체평가의 목적으로 설정하였으며 그 내용은 다음과 같다.

2 자체평가 내용

2-1. 대학 개황

1 대학 설립목적 및 교육목표

우리대학은 1970년에 설립된 학교법인 동서학원으로 출발하여 1992년에 개교한 젊은 대학이다. 우리대학의 건

학이념은 ‘기독교 정신의 구현’에 두고 있다. 기독교 정신을 바탕으로 기독교의 진리를 인격의 터전으로 삼는 교육(진리), 창조적인 능력을 개발하는 교육(창조), 배운 바를 하나님과 인류를 위하여 봉사할 수 있는 교육(봉사)을 실현하는 것이다.

이러한 건학이념에 근거하여 교육적 인간상으로서 믿음・소망・사랑의 인격을 갖춘 참된 지도자, 첨단 과학발전에 부응하고 산업사회의 주역이 될 세계적인 인재, 합리적인 사고와 창조적인 지식을 연마하여 올바른 가치관을 가진 민주시민의 양성 등 ‘기독교 정신을 바탕으로 인류에 봉사하는 인재양성’을 교육목적으로 설정하고 있다. 교육목적을 더욱 구체화하기 위하여 인성교육, 외국어교육, 정보교육, 산학협동교육이라는 4대 교육목표로 명시하여 꾸준히 실행하고 있다.

건학이념	기독교 정신의 구현	
	기독교정신을 바탕으로 다양한 학문과 학교생활의 적절한 조화를 통해 학생들의 인격을 완성하고 하나님과 인류를 위하여 봉사할 수 있는 유능한 인재의 양성	
교육목적	기독교 정신을 바탕으로 인류에 봉사하는 인재양성	
	· 기독교정신을 바탕으로 믿음, 소망, 사랑의 인격을 갖춘 참된 지도자 양성 · 첨단과학발전에 부응하고 산업사회의 주역이 될 세계적인 인재 양성 · 합리적인 사고와 창조적인 지식을 연마하여 올바른 가치관을 가진 민주시민 양성	
교육목표	The Only One 가치를 구현하는 글로벌 창의인재 양성	
	인성교육	사랑과 봉사 및 책임을 바탕으로 더불어 살아가는 품성 함양
	외국어교육	세계화 시대의 주역이 될 수 있는 국제적 감각과 외국어 능력 보유
	정보교육	지식정보산업사회에 필요한 고도의 정보처리 능력 함양
	산학협동교육	산학협동체제의 구축으로 현장실무능력을 길러 지역사회와 인류의 발전에 이바지

핵심역량	인성	창의성	전문성	글로벌
	자아성찰과 인성 : 자기관리역량, 커뮤니케이션	꿈과 끼의 창의 역량 : 종합적 사고력, 창의력 발상과 창업	전문 역량 : 전공지식중심의 전문성, 자원정보기술활용 역량	글로벌 역량 : 외국어의사소통 역량, 글로벌 문화의 이해

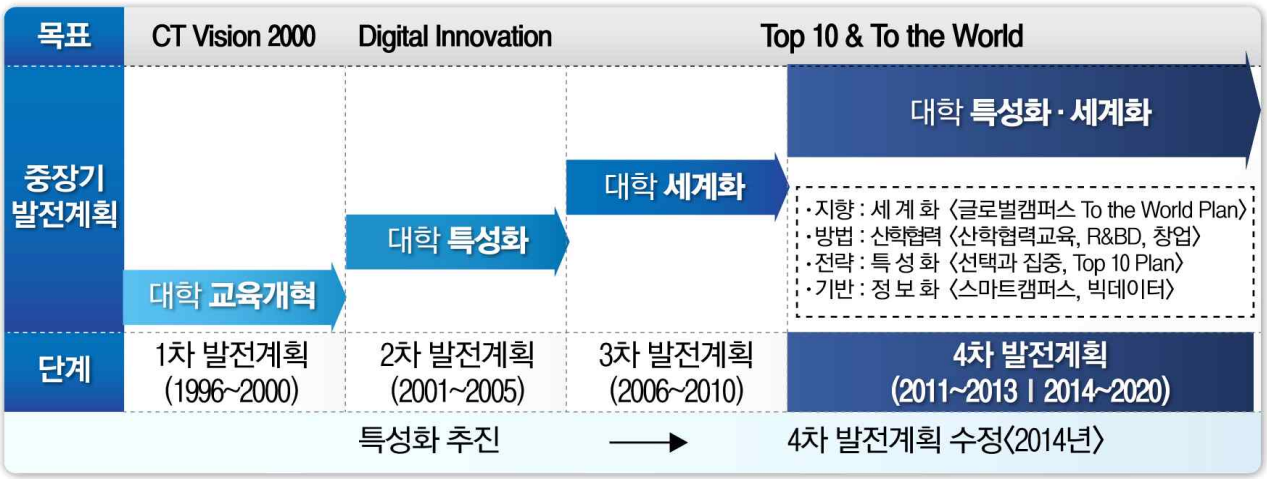
2 발전계획 및 특성화

가 발전계획

1996년 대학교육 혁신을 통한 대학발전기반 구축을 위한 1차 발전계획을 수립한 이후, 모바일 캠퍼스 구축을 위한 2차 발전계획, 대학교육 내실화를 위한 3차 발전계획, 그리고 대학특성화와 세계화를 통해 대학발전의 목표인 Top Ten & To the World 를 달성하는 4차 발전계획을 수립하였다.

4차 발전계획 수립 후 학령인구 감소에 따른 대학 환경변화에 능동적으로 대응하기 위해 구조개혁 위원회에서

수립된 대학구조개혁계획을 반영한 수정 4차 발전계획 수립하였다.



- 발전방향 : 정보화를 통해 차별화된 대학교육과 행정의 기반을 구축하고, 미래·창의·융합적 특성화를 통하여 대학의 국내외 경쟁력을 강화하며, 지역사회·산업과 밀착된 산학협력을 기반으로 동반성장을 이룩하여, 교육과 연구개발의 세계화를 지향
- 대학발전의 목표 : ① 창의·융합·특성화·글로벌 교육 ② 특성화 분야 Top 10 경쟁력 ③ 세계화를 통한 교육수출을 통한 Top 10 & To the World 달성
- 4대 중점 추진전략 : 특성화, 세계화, 산학협력, 정보화

나 특성화

우리대학의 특성화분야와 계획은 대학발전계획과 연계하여 수립, 추진하고 있으며, 지역 전략산업의 변화 및 대학 내·외부 상황, 그리고 특성화분야의 경쟁력 평가를 반영하고 있다. 2차 발전계획에서 특성화 기본전략을 학제간 연계교육 및 다전공·복합학문 연계교육으로 설정하고, 디지털 미디어를 기반으로 하는 디자인-영상-IT 분야를 특성화학부로 지정하고 집중 육성하고 있다.

2006년 3차 발전계획에서 부산광역시 10대 전략산업과 연계한 특성화추진을 위해 중점특성화 8개 분야와 예비 특성화 4개 분야를 선정하였다. 이후 2013년 지역사회수요와 경쟁력평가를 통해 중점 특성화분야를 현재의 6개 분야로 확정하고, 예비 특성화분야로 보건의료복지와 MICE산업을 선정하여 육성한 결과, 2014년 중점 특성화분야에서 5개 사업단이 대학특성화사업에 선정되었으며, 미선정된 2개 분야와 예비 특성화분야에 대해 대학자체

특성화 프로그램인 CK-D사업을 통해 특성화를 계속 추진한 결과 2016년 대학특성화사업에 1개 사업단이 추가 선정되었다.

1차 특성화 (2차발전계획)
- 특성화 기본전략을 학제간 연계교육 및 다전공·복합학문 연계교육으로 설정
- 디지털 미디어를 기반으로 하는 디자인-영상-IT분야를 특성화학부로 지정하고 집중 육성

2차 특성화 (3차발전계획)
- 부산광역시 10대 전략산업과 연계한 특성화추진
- 중점특성화 8개 분야와 예비 특성화 4개 분야를 선정

3차 특성화 (4차발전계획)
- 지역사회수요와 경쟁력평가를 통해 중점 특성화분야를 현재의 6개 분야로 확정
- 예비 특성화분야로 보건의료복지와 MICE산업을 선정
- 2014년 중점 특성화분야에서 5개 사업단이 대학특성화사업에 선정
- 2016년 대학특성화사업에 1개 사업단이 추가 선정

구분	2006	2013 ~ 현재	학부/전공	비고
중점특성화	IT융합산업	IT융합산업	컴퓨터공학부	CK-1, 산업계관점 평가 최우수대학
	로봇부품산업	지능형 기계부품산업	메카트로닉스융합공학부	CK-1, 테크숍 구축지원사업
	디지털 영화·영상·콘텐츠 산업	디지털 영화·영상·콘텐츠 산업	디지털콘텐츠학부	CK-1, 센텀 산업단지 캠퍼스 조성사업 산업계관점 평가 최우수대학
			임권택영화영상예술대학 영화과	
			미디어커뮤니케이션학부	CK-1, 산업계관점 평가 최우수대학
	디자인·패션 산업	디자인·패션 산업	디자인대학	CK-1, 레드닷 디자인 어워드 수상
	국제통상	국제통상	국제학부 국제물류, 국제통상 전공	CK-D, 해운항만물류전문인력양성사업
	국제관광컨벤션 산업			
	경영	글로벌 비즈니스	경영학부	CK-D, CK-1 (2016년)
	일본지역전문가			
예비특성화	항만·물류	MICE	관광학부	CK-D
	해양바이오 및 수산가공	보건의료복지	사회복지학부	CK-D
	U-헬스케어		보건의료계열	CK-D
	신재생에너지산업			

3 행정조직 및 기구

가 기구표

나 주요 보직자 현황

구분	기관	성 명	직급	소속
총장	총장	장제국	총장	
부총장	제1부총장	조증성	교수	메카트로닉스융합공학부
	제2부총장	김정선	교수	보건의료계열
	경영부총장	송승환	교수	화학공학부
처장	학생처	양황규	교수	컴퓨터공학부
	교무처	조경미	교수	컴퓨터공학부
	기획연구처	조대수	교수	컴퓨터공학부
	인사평가처	최원일	교수	글로벌경영학부
	국제협력처	정 찬	교수	외국어계열
	입시관리처	정찬영	부교수	미디어커뮤니케이션학부
	창의인재육성처	안상협	교수	글로벌경영학부
	종합행정처	공승무	부참사	종합행정처
단장	산학협력단	정도운	부교수	컴퓨터공학부
본부장	건설본부	김성일	석좌교수	건축토목공학부
본부장	재무본부	신중균	참사	재무본부

4 주요현황

가 학생현황

(2018.4.1. 기준)

학부					대학원					총계(명)
인문사회 계열	자연 계열	공학 계열	예·체능 계열	소계	인문사회 계열	자연 계열	공학 계열	예·체능 계열	소계	
4,788	1,007	2,871	1,915	10,581	81	22	86	113	302	5,105

나 전임교원 현황

(2018.4.1. 기준)

교수	부교수	조교수	계(명)
102	123	138	363

다 직원현황

(2018.4.1. 기준)

일반직(사무)	일반직(기술,사서)	일반직(관리운영)	계약직	고용직	계(명)
91	11	19	73	26	220

라 재정현황

- 세입

(2018.2.28. 기준)

수입구분		금액(천원)	비율(%)
운영수입	등록금 및 수강료 수입	73,859,429	54%
	전입금	500,000	0%
	기부금	907,859	1%
	국고보조금	34,096,675	25%
	산학협력단전입금	76,000	0%
	교육부대수입	4,391,809	3%
	교육외수입	1,055,759	1%
자산 및 부채수입		12,515,564	9%
미사용전기이월자금		8,379,564	6%
합 계		135,782,659	100%

- 세출

(2018.2.28. 기준)

지출구분		금액(천원)	비율(%)
운영지출	보수	50,767,772	37%
	관리운영비	14,333,603	11%
	연구학생경비	44,641,581	33%
	교육외비용	958,929	1%
	전출금		0%
자산 및 부채지출		18,184,776	13%
미사용차기이월자금		6,895,998	5%
합 계		135,782,659	100%

마 주요 시설 및 설비 현황

(2018.4.1. 기준)

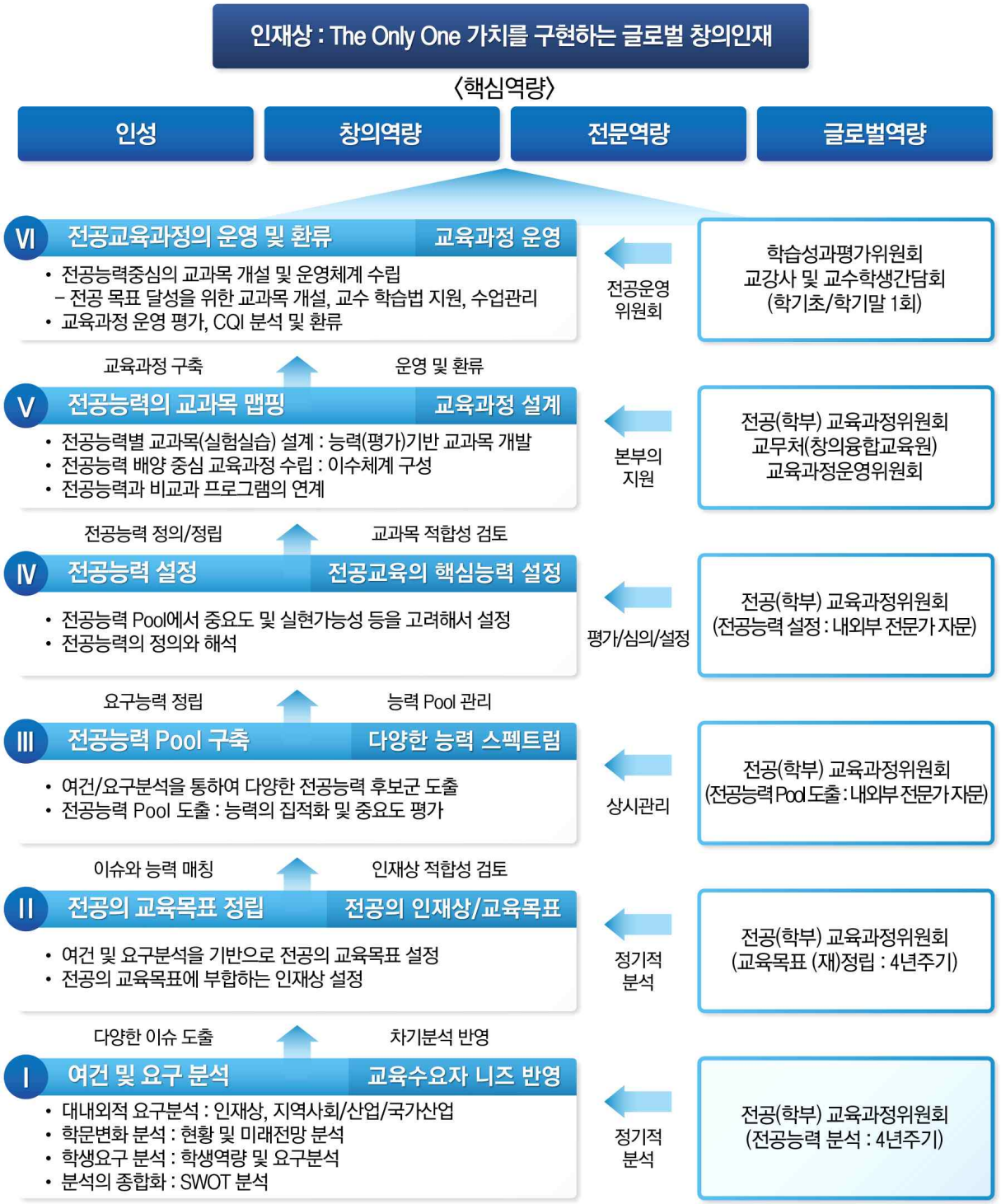
구 분			보유면적(㎡)		수용인원(명)
			주례	센텀	
교사시설	교육기본시설	강의실	31,403	3,252	
		실험실험실	35,236	4,170	
		교수연구실	14,608	1,907	
		행정실	9,311	1,231	
		도서관	14,365	480	4,221
		체육관	6,504	-	
		학생회관	13,147	478	
		대학본부	12,011	-	
		계	136,585	11,518	
	지원시설	강당	5,428	2,918	
		학생기숙사	32,964	-	2,082
		계	38,392	2,918	
연구시설		연구용실험실	-	328	
		대학원연구실	1,067	-	
		부설연구소	9,525	662	
		계	10,592	990	
부속시설		특수시설	566	-	
		기숙시설	2,450	-	
		계열별 부속시설	967	-	
		계	3,983	-	
기타시설			9,391	-	
합 계			210,386		

5 교육과정 편성 및 특색

우리대학은 대학의 건학이념과 교육목적을 실현할 수 있도록 교육과정을 편성하고 충실하게 운영하고 있다. 우리대학은 교육과정을 크게 교양교육과정(대학정책, 학부기초, 창의융합교양, 일반교양)과 전공교육과정으로 구성하여 학생들을 교육함으로써 'The Only One 가치를 구현하는 글로벌 창의인재' 를 육성하고 있다.

교양교육과정 중 대학정책영역은 동서인의 핵심역량 육성을 위한 핵심과목으로, 인성 개발을 위한 채플, 인성과 진로설계 등, 글로벌 역량 개발을 위한 영어 또는 중국어, 창의역량 개발을 위한 디자인과 창의적 발상, 현장실무 개발을 위한 현장실습 등으로 구성되어 있다. 학부기초영역은 인접학문의 다양성을 수용하고 경쟁력 있는 인력의 양성을 위해 실시하고 있는 학부제의 교육목표를 구현하기 위해 학부 내 다양한 학문의 기초를 이해하는 과목으로 구성되어 있다. 창의융합교양영역은 융합적 사고를 통한 창의적 인재양성을 위해 다양한 관점에서 하나의 주제를 탐구하는 영역으로, 3인 이상의 교수진이 팀티칭을 통해 수업을 운영하고 있다. 일반교양영역에서는 학생들의 관심에 따라 인성, 창의, 글로벌, 전문역량의 개발에 필요한 과목을 선택하여 이수할 수 있도록 다양한 교양과목을 제시하고 있다.

각 학부의 전공교육과정은 각 학문분야의 특성을 바탕으로 대학의 건학이념과 교육목표와 일관적이면서도 연계된 전공교육목표를 설정하고 그에 따라 첨단지식과 기술을 학습하기 위한 교과목을 체계적으로 구성하여 제시하고 있다. 우리대학이 지역과 산업계에 기여하기 위해 집중하고 있는 특성화 분야의 경우 산업계의 전문성 개발의 요구를 수용한 특화된 교과목을 즉시적으로 개발하여 학생들을 교육함으로써 사회에 대한 대학의 책무성에 민첩하게 대응하고 있다. 그 밖에도 부전공, 복수전공, 연계전공 등 다양한 전공제도를 운영함으로써 사회와 학생들의 교육요구를 적극적으로 수용하는 교육과정 운영체계를 갖추고 있다.



2-2. 자체평가지표

우리 대학은 대학전체평가로써 대학기관인증 평가편람에서 제공하는 항목 중 정량지표를 반영하여 자체평가를 실시하였고, 학부 및 전공(학과)평가로써 영역별 평가지표를 선정하여 자체평가를 실시하였다.

1 대학전체평가

가 개요

- 2주기 대학기관평가인증 인증 기준 체계 준용
- 6개 필수평가지표(전임교원확보율, 교사확보율, 신입생충원율, 재학생충원율, 교육비환원율, 장학금 비율) 적용
- 기타 평가지표(대학이념 및 경영, 교육, 교직원, 교육시설 및 학생지원, 대학성과 및 사회적책무의 5대 평가영역 12개 평가지표) 적용
  - 각 평가지표별 4개의 세부지표 적용
  - 기관평가 인증 평가지표 외 자체개발 평가지표 세부지표로 활용 : 교육과정 어셈블리 지수, MYDEX 학생역량지수, 재학생 교육 만족도 지수, 미래형수업 확산 지수, 교수활동 환류 지수, 자기주도적 학습력량 지수, 창업강좌 이수비율

나 필수 평가지표

평가지표	기준값	비 고
전임교원 확보율	61%	
교사 확보율	100%	
정원내 신입생 충원율	95%	
정원내 재학생 충원율	80%	
교육비 환원율	100%	
장학금비율	10%	

다 기타 평가지표

영역	평가지표	비 고
1.1. 대학이념 및 경영		
	1.1.1. 대학 개황	
	1.1.2. 발전계획 및 특성화	
	1.1.3. 대학 운영 및 재정	

영역	평가지표	비 고
1.2. 교육		
	1.2.1. 교육과정 편성과 운영	
	1.2.2. 교육과정 개선	
	1.2.3. 교수학습	
1.3. 교직원		
	1.3.1. 교원	
	1.3.2. 직원	
1.4. 교육시설 및 학생지원		
	1.4.1. 주요 시설 및 설비	
	1.4.2. 학생 지원	
1.5. 대학의 성과 및 사회적 책무 교육성과		
	1.5.1. 대학 교육·연구 성과	
	1.5.2. 지역사회 기여 및 산학협력	

- 기타 평가지표 지표별 세부 평가지표

영역	평가지표	세부지표	정량	정성
1.1. 대학이념 및 경영	1.1.1. 대학개황	Assembly 교육혁신	○	
		학습성과 관리 운영 실적	○	
		재정지원사업 수혜실적	○	
		구성원의 참여・소통		○
	1.1.2. 발전계획 및 특성화	발전계획 추진실적		○
		발전계획 환류실적		○
		특성화계획 추진실적		○
		특성화계획 환류실적		○
	1.1.3. 대학 운영 및 재정	등록금의존율	○	
		법인전입금비율	○	
		예산운용의 합리성과 적절성		○
		감사 운영실적 및 결과 반영		○
1.2. 교육	1.2.1. 교육과정 편성과 운영	교육과정 편성 연계성		○
		교육과정 편성 체계성		○
		강의규모의 적절성	○	
		전임교원의 강의담당 비율	○	
	1.2.2. 교육과정 개선	교육과정 개선 체계성		○
		교육과정 환류실적		○
		산업계 및 사회 요구 반영실적		○
		교육과정 개선 지수	○	

영역	평가지표	세부지표	정량	정성
	1.2.3. 교수학습	수업운영의 적절성		○
		강의평가 개선 실적		○
		성적관리의 엄격성	○	
		교수·학습 지원 환류 실적		○
1.3. 교직원	1.3.1. 교원	전임교원 비율	○	
		교원업적평가 운영 실적		○
		시간강사 보수수준	○	
		전임교원 1인당 교내연구비	○	
	1.3.2. 직원	직원 1인당 학생수	○	
		직원업적평가 운영 실적		○
		직급별 보수수준의 적절성		○
		전문성 개발 실적		○
1.4. 교육시설 및 학생지원	1.4.1. 주요 시설 및 설비	1인당 강의실 면적	○	
		1인당 실험실습실 면적	○	
		기숙사 수용률	○	
		1인당 연간 자료구입비	○	
	1.4.2. 학생 지원	학생상담 및 취업지원 실적		○
		학생지원 만족도조사 환류실적		○
		정보보호 수준진단 등급	○	
		장애학생 지원 실적		○
1.5. 대학성과 및 사회적책무	1.5.1. 대학 교육·연구 성과	1인당 논문, 저역서, 교외연구비	○	
		창업 지원 실적		○
		취업률	○	
		창업교육성과지수		○
	1.5.2. 지역사회 기여 및 산학협력	사회봉사 운영 실적		○
		지역사회 공유 실적		○
		기술이전 실적		○
		특허 출원 및 등록 실적		○

2 학부 및 전공(학과)평가

가 개요

- 대외경쟁력평가
  - 대학 간 학과 동일성에 대한 의문점으로 2018년 자체평가 학과평가지표에서 삭제
- 대내평가 : 학생, 교육성과의 2대 영역 7개 평가지표

• 종합평가 등급 기준

종합 등급	S(매우 우수)	A(우수)	B(보통)	C(미흡)	D(매우 미흡)	합계
종합 순위	1~3위	4~9위	10~20위	21위~25위	26위~28위	
학부(학과)수	3	6	11	5	3	28
기준 비율	10%	20%	40%	20%	10%	100%

나 평가지표

영역	평가지표	비 고
2.1. 학생		
	2.1.1. 신입생경쟁률	
	2.1.2 신입생충원율	
	2.1.3. 재학생 충원율	
	2.1.4. 탈락률	
2.2. 교육성과		
	2.2.1. 취업률	
	2.2.2. 유지취업률	
	2.2.3. 만족도	
2.3. 종합평가		

3 추진일정

자체평가의 주요 추진일정을 요약하면 아래와 같다.

구분	4월	5월	6월	7월	8월	9월	10월	11월	12월
대학자체평가 계획수립 및 위원회 구성 (자체평가기획위원회)	■	■							
자체평가지표 연구 및 개발 (자체평가연구위원회)			■	■	■				
자체평가 자료수집 (자체평가실무위원회)					■	■			
평가 시행 및 자체평가 분석 (자체평가연구위원회)						■	■		
자체평가 영역별 분석 자료 보완 (자체평가연구위원회, 자체평가실무위원회)								■	■
대학자체평가보고서 완성									■

Ⅱ. 추진체계 및 조직

1 자체평가 추진체계

우리 대학은 대학자체평가규정 제7조 및 제8조에 따라 자체평가를 조직적으로 진행하고 성공적으로 수행하기 위해, ‘자체평가기획위원회’, ‘자체평가연구위원회’와 ‘자체평가실무위원회’를 구성하였고, 자체평가가 원활히 이루어지기 위한 유기적인 협력과 노력을 하였다.

[대학자체평가규정]
제7조(자체평가위원회) ① 평가를 공정하게 실시하고 평가에 관한 중요사항을 심의하기 위하여 자체평가기획위원회와 자체평가연구위원회를 둔다.
② 자체평가기획위원회는 위원장을 포함한 11명 이내의 위원으로 구성하며, 위원장은 부총장으로 한다.
③ 자체평가연구위원회는 학부장으로 구성한다.
④ 각 위원회의 기능은 다음 각 호와 같다.
1. 자체평가기획위원회 : 자체평가 기본 방향과 전략 수립
2. 자체평가연구위원회 : 보고서 작성 및 분석, 검토
제8조(실무위원회) 자체평가 업무를 보좌하기 위하여 평가영역별 실무위원회를 둘 수 있다.

1 자체평가기획위원회의 구성과 역할

구분	주요내용
구성	• 자체평가기획위원회는 제2부총장을 위원장으로 하여 처장을 포함한 총 10명 위원으로 구성
역할	• 자체평가를 위한 기본 방향과 전략 수립 • 자체평가 예산 확보 • 자체평가연구위원회의 자체평가 수행을 위한 지원 • 평가결과에 따른 대학교육 개선 방향성 제고를 위한 총장 자문 • 자체평가 환류 모니터링 • 전체 대학 구성원들의 자체평가 적극적 참여 유도 • 자체평가기획위원의 구성과 담당업무

2 자체평가연구위원회의 구성과 역할

구분	주요내용
구성	• 각 학부의 학부장, 인사평가부처장
역할	• 각 영역에 대한 보고서 작성 및 분석 • 각 영역의 필요자료 분석 • 각 영역별 보고서 작성에 필요한 자료 종합, 분석 및 검토

3 자체평가실무위원회의 구성과 역할

구분	주요내용
구성	• 각 영역의 팀장 또는 담당자
역할	• 각 영역의 필요자료 검토 및 협조 • 각 영역별 보고서 작성 내용에 대한 근거자료 수집

4 조직개편

- 2018년 12월 14일 직제규정 개정에 따라 자체평가 총괄관리기관 기존 인사평가처에서 기획연구처로 이관 ⇒ 시행일 : 2019.01.28. 부

2 2018년 자체평가 조직 구성

1 자체평가기획위원회의 구성

직위	직급	성명	담당 업무
위원장	제 2 부총장	김 정 선	자체평가 총괄 지원
위원	인사평가처장	최 원 일	실무책임
	교무처장	조 경 미	자체평가 방향과 전략 설정 자체평가 예산 확보 자체평가위원회 지원 총장 자문 및 보좌 전체 대학구성원 참여 유도
	기획연구처장	조 대 수	
	국제협력처장	정 찬	
	학생처장	양 황 규	
	입시관리처장	정 찬 영	
	창의인재육성처장	안 상 협	
	종합행정처장	공 승 무	
	재무본부장	신 중 균	

2 자체평가연구위원회의 구성

위원장	간사	위 원 명	비고
최원일	김지혜	류성경, 박숙경, 박재진, 오종서, 조은정, 홍정화, 윤태형, 이종익, 김태용, 견진현, 노병일, 김성겸, 김기홍, 김순구, 손현석	학부장

3 자체평가실무위원회의 구성

총괄	위 원 명	비고
김지혜	문지환, 방의섭, 박성오, 이일선, 이일천, 박경필, 조현영, 변미옥, 백운용	실무담당자

Ⅲ. 기관인증평가 환류

1 대학이념 및 경영

1 대학경영

기관인증평가 미비점	개선사항
• 특성화 사업에 대한 연차평가 시, 평가위원수를 늘리고 다차원적인 평가를 할 필요가 있음	• 평가위원수와 다차원적인 평가를 위해 기존 교내위원 5인의 자체평가위원회를 내부위원 1인, 외부위원 2인이 추가된 8인 체제로 전환
• 자체평가가 대외평가에 주안점을 두고 이루어짐으로써, 대학 자체평가 규정 제2조와 제3조에서 제시하고 있는 행정시스템, 조직과 운영 영역, 시설과 설비 영역에 대한 평가가 미흡하며, 학교 전반의 정성적인 부분에 대한 평가 결과를 정리하고 개선방안을 모색할 필요가 있음	• 대학자체평가 규정 제2조와 제3조에서 제시하고 있는 행정시스템, 조직과 운영 영역, 시설과 설비 영역에 대한 평가 및 학교 전반의 정성적인 부분에 대한 평가 결과를 정리하고 개선방안 모색을 위해 2주기 대학기관평가인증 인증 기준 체계 준용
• 2013년, 2015년도 자체평가보고서에서 지적된 교수연구비, 전공(학과)평가지표의 경우 반복적으로 개선 및 이행의 필요성이 제시되고 있으므로 이에 대한 환류를 강화할 필요가 있음	• 교수 연구비, 학과평가지표에 대한 환류 강화를 위해 자체평가기획위원회 활동 강화 • 연도별 자체평가기획위원회의 자체평가 환류 모니터링을 통해 개선방안 모색

2 대학재정

기관인증평가 미비점	개선사항
• 등록금 비율, 법인전입금, 기부금이 기준값을 충족하나 사립대 평균 등록금 비율, 법인전입금 비율보다 낮아서 재정건정성 측면에서 개선 노력이 필요	• 법인의 수익용 기본 재산 확보, 수익사업의 개발 및 경영혁신을 통한 이익증대를 위한 노력을 지속적으로 하여 단계적으로 법인전입금 비율을 확대해 나갈 것임
• 대학 발전계획이나 특성화 관련 사업별로 예산이 명료하게 제시되어 있지 않아, 예산 통제의 효율성을 높이기 위해 개선이 필요함	• 유니베이스 시스템 도입으로 실시간 예결산 모니터링 진행
• 대학 자체감사규정에 근거하여 감사반을 구성할 때 평교수, 회계관련 전공자, 직원 등으로 구성원을 다양화할 필요가 있음	• 자체감사위원 구성원 다양화를 위해 2017년에는 평교수 3명과 직원 4명, 2018년에는 평교수 2명과 직원 2명을 감사위원으로 포함하여 구성하였음
• 2013년, 2015년에 정보관리 및 보호에 대한 지적 및 개선사항이 있었고, 2015년도 정보보안수준은 미흡으로 나타나 개선사항이 제대로 반영될 필요가 있음	• 자체감사 지적사항(정보관리 및 보호) 반영을 위해 사후시정 이행결과 보고 진행 • 정보관리 및 보호의 경우 2015년 정보보안수준 미흡이었지만, 2016년 이후 보통 이상 유지하였고, 2019년 4월 행정안전부 개인정보보호 실태 현장검사에서 과태료 등의 지적사항 없었음

2 교육

1 교육과정

기관인증평가 미비점	개선사항
• 대학 인재상에 요구되는 4개의 역량과 관련하여 필수교양으로 인성, 글로벌, 창의의 핵심역량을 목표로 하는 대학정책영역과 관련된 교과목들이 개설되고 있으나, 이러한 역량과 교과목의 편성 및 개설과정에서 공식적인 절차를 통해 합의를 도출하는 것이 필요함	• 역량과 교과목의 편성 및 개설과정에서 공식적인 절차를 통한 합의 도출을 위하여 간담회 및 교양교육운영위원회 운영
• 학부별로 학부기초 교과목이 필수와 선택으로 편성되어 있지만, 주로 1학년이 이수하도록 되어있어서 교양교과목의 형태로 운영되고 있으며 학부기초 교과목을 선택함에 있어서 일부 학부의 경우 교과목 수가 많아서 학부기초의 의미에 부합되지 않으므로 이에 대한 개선이 요망됨	• 학부기초 교과목수가 많아 학부기초의 의미에 부합하지 않는 것에 대하여 2017년 기초학문분야 교과목 개발을 위한 델파이 조사 연구와 학부와의 협의를 통해 2019년 학부기초를 폐지하고, 기초학문분야 교양 교과목 구성
• 교양 교육과정은 교육과정 편성 및 이수규정에 의거하여 편성되고 있으나 교양교과목의 신설, 폐지 등에 대한 심의 절차와 기준을 마련하고, 그에 따른 결정이 이루어 질 필요가 있음	• 교양교과목 신설, 폐지 등에 대한 심의 절차와 기준 마련(시대적 및 사회적 요구, 기업 및 학생 수요자 의견 반영으로 폐지 및 신규교과 개설 및 운영) • 교양교과목 개편에 대해 교양교육운영위원회를 통해 심의
• 전임교원의 평균 강의 시간이 2016년 11.98시간으로 적정하나 전임교원의 책임시수는 10시간으로 법정시간보다 많아서 이에 대한 개선이 필요함	• 전임교원의 평균강의 시간이 2016년 11.98시간에서 2017년 11.95, 2018년 11.52로 개선되고 있지만, 여전히 책임시수 10시간에 미흡하여 지속적인 개선 추진
• 2주기 평가 당시 단일전공 이수 학점(64)과 복수전공 이수 학점(32)이 다르고, 학부제의 기본 취지 중에 하나인 '최소전공 인정 학점제'를 고려하면 이에 대한 조정이 요망됨	• 교육과정 개편으로 단일전공 이수 학점 및 복수전공 이수 학점 등을 조정 하였으며, 학부제에서 학과제로 전면 개편 전환(2019학년도)
• 교육과정 개편의 필요성을 확인하고 있으나, 추가적으로 교육과정 운영 자체에 대한 평가도 실시하여 그 결과를 개편에 반영할 것을 권고하며, 특히 교육과정 운영개편을 정기적이고 체계적으로 실시할 필요가 있음	• 교육과정 운영 자체에 대한 평가를 위해 교육만족도 평가, 학과평가 결과, 교육과정 CQI 등을 통하여 교육과정 운영에 대한 평가를 매년 실시하고, 환류를 실시함 • 수업-전공-대학 수준의 3중 CQI는 각 학부·전공별 교육과정뿐만이 아니라 수업 운영결과에 따른 대학 전반 교육에 대해 CQI 보고서를 작성하는 체계임

2 교수 · 학습

기관인증평가 미비점	개선사항
• 수업평가 결과를 교원업적평가에 반영하거나 강사의 재계약 등에 활용하고 있으며, 전교를 대상으로 강의 CQI 보고서 작성을 통한 강의 개선이 이뤄지고 있으나 결과 활용이 행정적 조치에 치중되어 있으므로 이를 수업 개선 지원을 위한 측면으로 전환할 필요가 있음	• 수업평가 결과에 따른 수업개선 지원을 위해 교수법 연수를 강화하고 있음 • 수업평가 상위 10% 해당교수는 본교 홈페이지에 공개하고 업적평가에 반영하고 있으며, 수업평가 결과 하위 교수자에 대한 지원으로서 하위 10% 이하(3.80 미만) 개별 통지 및 교수법 특강 1회 참여를 권장하고, 2학기 연속 동일교과목 3.80 미만인 경우 ①수업촬영 및 동영상 제작 ②수업향상 결과에 대한 자기평가보고서 제출토록 하며, 본인 신청 시 외부전문가에 의한 수업컨설팅을 지원하고 있음
• 학사경고자에 대해서는 지도교수 면담, 적응 프로그램 제공 등의 사후조치가 지속적으로 취해지고 있으나, 학사경고자의 유형별 분석과 그에 따른 사후조치 등의 체계적인 관리가 요망됨	• 학사경고자 유형별 분석을 통한 체계적인 운영관리 시스템 운영하여 사후관리함 • 학사경고자를 유형별로 분류하면 학습법 부족, 전공학습곤란, 전공부적응, 대학생활 부적응, 학습동기 부족 등으로 분석되며, 이를 개선하기 위하여 학습방법 및 전공적응력 개선, 생활방식개선 및 Vision을 제시하고, 학업부진으로 인한 학업중단을 예방하기 위하여 체계적인 시스템을 운영하고 있음
• 교수학습개발센터 예산은 영역별로 적정한 금액이 균형 있게 배정되어 있고, 2015년 94.3% 집행되었으나, 예산 중 장학금을 제외하면 구성원 규모에 비해 예산액이 적고, 특히 교비 비중이 매우 적어서 개선이 요망됨	• 교수학습개발센터의 교비 비중 개선과 관련하여 ACE+사업, CK사업 지원으로 국고가 증가하였음에도 불구하고, 국고 대비 교비 비중을 5% 수준 이상으로 유지할려고 노력함으로써 실제 교비투입액은 본평가 대비 증가함(2017년의 경우 비교과지원을 교비로 하여 국고 대비 60% 지원)
• 교수 및 학습 영역별로 다양한 프로그램이 개발 운영되고 있으나, 향후 프로그램 개발 및 운영에 소요되는 경비를 높게 책정하고 학생과 교원의 참여를 체계적으로 관리하여 향상시키는 방안을 모색해야 함	• 2016년도와 비교하여 2017-2018년의 학습역량 향상을 위하여 학습지원 프로그램의 예산을 증액하여 집행하였음 • 특히 MOOC지원의 예산을 증액하여 온라인 교육환경을 위한 인프라를 구축하는데(시설 및 장비, 학습관리시스템 구축) 예산을 배정하여 집행하였음 • 프로그램 개발 및 운영 경비 향상과 관련하여 2015년(183,901천원) 대비 ACE+사업 지원으로 2018년 교수학개발센터 집행액 4.8배 증가

3 교직원

1 교원

기관인증평가 미비점	개선사항
• 대학의 보수규정에 따라 임금을 지급하고 있으며, 조교수의 하위 그룹은 평균 30,649천원으로, 정규직원의 최저임금보다 크게 낮은 수준임	• 조교수 하위그룹의 평균액 개선의 경우 2016년(30,649천원) 대비 인상되었지만, 보수만을 기준으로 할 경우 충분하지는 않음 • 어학담당 외국인 교수에게 연 240만원의 연구비를 보수현황과 별도로 지급하고 있고, 2019.03.01.부로 외국인 교수에게 주택보조비를 월 10만원 인상하여 연 480만원을 지급하여 연간 약 35백만원 이상을 수령하므로 어학담당 외국인 교수의 역할을 고려할 경우 적절하다고 판단됨
• 조교임용과 관련한 규정이 있으나 인문사회계열의 경우 조교가 평균 1.1명으로 조교 임용에 대한 개선이 필요함	• 교내 외국인 유학생 비율의 증가로 인한 조교의 학사 업무 지원 보조 방안으로 학부별 T/A 제도 운 • 수업시간 내 외국인 학생 대상 통역 지원 등을 통해 조교의 학사 업무 부담 경감

2 직원

기관인증평가 미비점	개선사항
• 직원인사규정에 근거하여 직원평가를 자기업적평가, 정량평가, 근무성적평가의 3개 영역으로 나누어 실시하고 있으나 모두 상급자 평가로 진행되어, 동료평가 등의 다면평가 제도 도입 등 개선 노력이 필요함	• 직원업적평가 중 다면평가제도 도입의 경우 의견수렴 결과 위화감 조성과 사무분위기 악화 등 부정적 의견이 많아 잠정 보류 후 재논의 예정
• 비정규직 직원의 최저임금은 14,400천원으로 개선이 필요함	• 비정규직 직원의 최저임금은 감시단속직의 주간경비직에 해당하는 것으로 최저임금 인상에 따라 인상됨

4 교육시설 및 학생지원

1 교육시설

기관인증평가 미비점	개선사항
• 강의실 활용이 주당 8시간 미만인 강의실이 약 30%로 활용률 제고가 요망됨	• 주당 8시간 미만인 강의실의 활용률 제고를 위해 IFS 공간 구축 • 강의 배정 시수가 상대적으로 낮은 강의실에 대해 산업 시스템을 교육과정에 도입하여 재학생들의 실무능력을 배양하고 산학 협력 기반을 강화하기 위하여 학부에 특화된 교내 현장교육 시스템(In-School Field System 이하 IFS)을 구축하여 교육, R&D, 프로젝트의 일체형 교육환경을 조성하고 졸업 후 현장에서 즉시 활용할 수 있는 실무를 겸비한 인력양성을 목표로 2018년~2021년 연도별 2~4개 IFS 교육시스템 구축하여 강의실 활용률 제고 및 현장 실무교육 공간 마련
• 기숙사 시설은 2인실이 대부분(91.3%)으로 시설설비가 양호하고 쾌적하게 유지되고 있으며, 주기적인 만족도 조사 등을 통해 불편사항을 개선해나가고 있으나, 노후된 시설의 리모델링이 요망됨	• 노후시설에 대한 학생들의 환경개선 요구와 대학 자체 점검에 의해 리모델링 지속 추진하고 있음 • 자체 점검 결과에 따라 기숙사 수용 여부 판단(2018년 기숙사 수용인원 2077명에서 2019년 2010명으로 축소)하고 리모델링 진행 • 노후화된 건물의 보수 및 페인트칠을 통한 깨끗한 환경 조성 • 현재 노후 기숙사인 학생생활APT의 재건축을 위해 잔여분 매입 완료 즉시 기숙사 신축 준비 중

2 학생지원

기관인증평가 미비점	개선사항
• 학생들이 조기에 진로설계를 할 수 있도록 저학년에 대한 진로교육을 강화할 필요가 있음	• 저학년에 대한 동기부여 및 진로지도 교육 강화를 위하여 D-MAP(Diagnosis, Motivation, Affection, Plan) 프로그램 개발 운영 • 본 프로그램 내 신입생 적성검사, 학교바로알기, 합창대회 등 저학년의 대학생활 적응을 위한 다양한 프로그램 실시하고, 달란트개발실에서는 You★(별)난 프로젝트, To Be 프로젝트 등 다양한 동기부여 프로그램을 실시하고 있음
• 학교행사 안전관리를 위해 매학기 안전사고, 음주, 성폭력, 가혹(폭력)행위 예방교육을 실시하고 있으나, 교직원들에 대한 안전교육실시는 미흡함	• 교직원에 대한 안전교육 실시 미흡을 개선하기 위해 매 학기 교직원연수회를 통한 일반적 학생안전관리 교육과 개별 외부 행사의 인솔 교직원에 대한 안전관리 교육 실시함

기관인증평가 미비점	개선사항
• 정보통신센터를 중심으로 '정보보호업무규정'에 따른 정보보호 관리체계를 갖추고 있으나 정보보안 정책, 개인정보 유노출 부분, 사이버위기관리, 정보관리체계구축 분야는 개선이 요망됨	• 정보보안 및 개인정보보호 등에 관해 개선을 위해 매년 '정보보호 계획서' 및 '개인정보호 계획서'를 작성해 관리함
• 승강기, 경사로, 전용화장실, 전용주차장, 장애학생 전용열람부스, 기숙사 등 장애인 지원시설을 설치하여 장애학생 편의시설 및 설비가 양호하나 캠퍼스 건물 전체에 점자안내 블록판 설치, 도서관 장애학생 우선열람석 지정, 강당과 체육관 등의 시설 보완이 필요함	• 점자안내 블록판 설치 등의 시설보완에 관하여 장애학생특별지원위원회의 심의를 거쳐 현재 장애학생이 있는 건물부터 점진적으로 시행하고 있음

5 대학성과 및 사회적 책무

1 대학성과

기관인증평가 미비점	개선사항
• 전임교원 1인당 저역서 실적은 기준값은 충족하였으나, 저역서 실적 향상을 위한 노력이 지속적으로 이뤄져야 할 것임 • 전임교원 1인당 교외연구비 실적은 산학협력 활동에 비해 매년 낮아지고 있으므로 이를 향상시킬 필요가 있음	• 외부 연구신청 장려금 제도 운영 • 교외연구비 수혜실적 향상을 위해 외부연구과제 신청을 장려하고 연구공백기의 연구성과도출 및 후속 연구과제 수주를 지원하기 위한 연구 마일리지 제도를 운영 • 선정과제의 경우 당해연도 과제 기간 이내에 능률성과급을 지급하며, 미선정과제의 경우 마일리지로 적립하여 지속적인 연구 활동을 할 수 있도록 지원
• 졸업생의 진학률은 최근 3년간 평균 2.33%으로 다소 낮은 편임	• 낮은 진학률에 대해 개선하기 위하여 우리대학에서는 동대학원 진학자에게 입학금 100%, 수업료 50% 감면혜택을 주고 있으며 학석사연계과정을 통해 수업기한에 대한 학생들의 부담을 경감하고 수업료 전액을 지원하는 등 여러 가지 제도를 도입하여 학생들의 진학을 장려하고 있음

2 사회적 책무

기관인증평가 미비점	개선사항
• 대학본부, 부서 및 전공별의 다양한 사회봉사 프로그램을 운영하고 있으나 재학생수 대비 사회봉사 참여율은 다소 낮은 편이며, 대학 구성원들의 보다 적극적인 참여가 요구됨	• 대학 구성원들의 보다 적극적인 참여를 위해 교직원의 봉사에 대해 사회봉사센터에 신고하여 행·재정적 지원 또는 업적평가 점수에 반영함
• 사회봉사관련 부처에서는 매학기 수강신청학생 대비 학점이수학생 비율의 향상을 위한 노력이 요구됨	• 매학기 수강신청학생 대비 학점이수학생 비율 향상을 위해 사회봉사센터의 지속적 사회봉사과목 홍보 등을 통해 사회봉사 과목을 신청하는 학생수와 학점을 이수하는 학생수가 해마다 큰 폭으로 증가함
• 국외 특허 출원 및 등록실적은 학교차원의 적극적인 지원과 노력이 요구됨	• 국외 특허출원 및 등록을 위해 최근 2년간 약 1.5억원의 예산을 투입하여 지식재산권의 양적 확대에서 질적 수준 확대로 트랜드 변화, 사업화 유망기술 우수특허 발굴 및 기술마케팅 강화, 보유 특허의 질적 수준 향상 등 적극적인 지원과 노력을 기울이고 있음

Ⅳ. 평가결과

1 대학전체평가

1 필수 평가 준거에 대한 평가 결과

평가준거	기준값	2018 결과값
전임교원 확보율	61%	72.31%
교사 확보율	100%	123.47%
정원내 신입생 충원율	95%	100%
정원내 재학생 충원율	80%	98.31%
교육비 환원율	100%	145.97%
장학금비율	10%	18.82%

2 기타 평가지표에 대한 평가 결과

영역	평가지표	비 고
1.1. 대학이념 및 경영		
	1.1.1. 대학 개황	충족
	1.1.2. 발전계획 및 특성화	충족
	1.1.3. 대학 운영 및 재정	개선
1.2. 교육		
	1.2.1. 교육과정 편성과 운영	충족
	1.2.2. 교육과정 개선	충족
	1.2.3. 교수학습	충족
1.3. 교직원		
	1.3.1. 교원	충족
	1.3.2. 직원	충족
1.4. 교육시설 및 학생지원		
	1.4.1. 주요 시설 및 설비	충족
	1.4.2. 학생 지원	충족
1.5. 대학의 성과 및 사회적 책무 교육성과		
	1.5.1. 대학 교육·연구 성과	충족
	1.5.2. 지역사회 기여 및 산학협력	충족

• 기타 평가지표 지표별 세부 평가결과

평가지표	세부지표	정량	정성	평가내용	평가결과
1.1.1. 대학 개황	Assembly 교육혁신	○		▸교육과정 어셈블리 지수[1] : 2016년 23.65 ⇒ 2017년 32.00 ⇒ 2018년 26.00 / 자체 기준값 21.50 상회	충족
	학습성과 관리 운영 실적	○		▸MYDEX 학생역량지수[2] : 2016년 72.02 ⇒ 2017년 77.71 ⇒ 2018년 76.04 / 자체 기준값 72.02 상회	충족
	재정지원사업 수혜실적	○		▸정보공시 기준 2017년 174억에서 2018년 209억으로 당해연도 지원액 상승	충족
	구성원의 참여·소통		○	▸구성원 참여·소통 위한 규정 마련 및 각종 위원회에서 구성원(교원, 직원, 학생) 및 외부인사 참여	충족
1.1.2. 발전계획 및 특성화	발전계획 추진실적		○	▸2017년 148억 집행, 2018년 160억 이상 집행 추정	충족
	발전계획 환류실적		○	▸대학교육만족도관리위원회 및 대학발전계획평가위원회를 통한 평가 결과를 반영하여 대학발전전략위원회에 연도별 발전 추진계획 수립	충족
	특성화계획 추진실적		○	▸2017년 84억 집행, 2018년 85억 이상 집행 추정	충족
	특성화계획 환류실적		○	▸P-D-C-A 시스템에 의해 대학특성화평가위원회와 대학특성화위원회를 통한 환류	충족
1.1.3. 대학 운영 및 재정	등록금의존율	○		▸정보공시 기준 2017년 및 2018년 등록금의존율 평균 60.9%로 기관평가 인증기준 72.0% 이하	충족
	법인전입금비율	○		▸정보공시 기준 2017년 및 2018년 법인전입금 비율 평균 0.37%로 기관평가 인증기준 0.4% 미달	개선
	예산운용의 합리성과 적절성		○	▸발전계획과 연계하여 예산 편성 ▸예산집행 모니터링을 통한 예산집행의 적절성 추구	충족
	감사 운영실적 및 결과 반영		○	▸연간 자체감사 및 회계감사를 통해 지적사항에 대해 개선 및 개선 여부 확인	충족
1.2.1. 교육과정 편성과 운영	교육과정 편성 연계성		○	▸4대 핵심역량 및 8대 학위역량 기반 교양교육과정 편성 ▸건학이념, 교육목표 및 인재상에 따라 학부(학과)의 전공교육과정 편성	충족
	교육과정 편성 체계성		○	▸학칙 및 규정(교육과정 편성 및 이수 규정)에 따른 교양 및 전공 교육과정 편성	충족
	강의규모의 적절성	○		▸2017년 0.484, 2018년 0.485로 기본역량진단 만점기준 0.470 보다 상회	충족
	전임교원의 강의담당 비율	○		▸2017년 65.9%, 2018년 67.7%로 2018년 전국평균 65.6% 보다 상회	충족
1.2.2. 교육과정 개선	교육과정 개선 체계성		○	▸학칙 및 규정에 따라 교양교육운영위원회 및 전공별 운영위원회, 교육과정운영위원회를 통해 교육과정 개선	충족
	교육과정 환류실적		○	▸P-D-C-A 시스템에 의해 교양교육운영위원회 및 교육과정운영위원회를 통한 환류	충족
	산업계 및 사회 요구 반영실적		○	▸산업계 수요기반 교육과정 개편(산학학점Pool제), 패키지형 AllSUN산학트랙, 캡스톤디자인, 현장실습, 사회맞춤형 교육과정 모듈제 등 운영	충족
	교육과정 개선 지수	○		▸재학생 교육 만족도 지수[3] : 2016년 30.14 ⇒ 2017년 31.44 ⇒ 2018년 31.29 / 자체 기준값 30.14 상회 ▸미래형 수업 확산 지수[4] : 2016년 8.97 ⇒ 2017년 9.04 ⇒ 2018년 11.90	충족

1) 교육과정 어셈블리 지수 : 어셈블리 교육시스템에 대한 교육성과 지표로 교양 교육과정 어셈블리 교과목 수, 전공교육과정 어셈블리 창의융합모듈 개발 건수를 지표로 설정하여 Assembly 교육혁신 세부지표로 활용

2) MYDEX 학생역량지수 : 핵심역량별로 자기평가식 설문문항에 대한 학생들의 응답을 백분위 점수로 환산한 지표로 학습성과 관리 운영 실적의 세부지표로 활용

3) 재학생 교육 만족도 지수 : 재학생을 대상으로 한국대학교육협의회의 K-NSSE 문항 중 대학몰입과 지원적 대학환경에 관한 응답 평균값을 지표로 설정하여 교육과정 개선 지수 세부지표로 활용

4) 미래형수업 확산 지수 : 온라인 교육콘텐츠를 활용한 학생들의 학습활동을 통해 미래형 수업의 확산 정도를 측정하기 위해 콘텐츠활용율, 자료실활용율, 과제방활용율, 토론실활용율을 가중치를 부여해 합한 값을 지표로 설정하여 교육과정 개선 지수 세부지표로 활용

평가지표	세부지표	정량	정성	평가내용	평가결과
1.2.3. 교수학습	수업운영의 적절성		○	▸수업계획서 입력-수강신청-수업-성적처리를 규정에 따라 운영	충족
	강의평가 개선 실적		○	▸수업계획서 입력시 전학기 강의평가 결과 반영 ▸전임교원의 CQI 자기평가보고서 90% 이상 작성 ▸수업만족도 2017년 1학기 4.33에서 2018년 1학기 4.38로 개선	충족
	성적관리의 엄격성	○		▸성적등급 분포비율 : 2017년 0.4310 ⇒ 2018년 0.4328 유지	충족
	교수·학습 지원 환류 실적		○	▸교수활동 환류 지수[5] : 2016년 72.10 ⇒ 2017년 72.26 ⇒ 2018년 78.39 ▸자기주도적 학습역량 지수[6] : 2016년 29.04 ⇒ 2017년 34.03 ⇒ 2018년 34.90	충족
1.3.1. 교원	전임교원 비율	○		▸2017년 45.65%, 2018년 45.78%로 개선	충족
	교원업적평가 운영 실적		○	▸다원화된 교원업적평가모형제도 및 다면평가 실시	충족
	시간강사 보수수준	○		▸2017년 47천원, 2018년 51.8천원으로 기관평가 인증기준 45천원 보다 상회	충족
	전임교원 1인당 교내연구비	○		▸정보공시 기준 2017년 및 2018년 평균 1,000.7천원으로 기관평가 인증기준 1,000천원 보다 상회	충족
1.3.2. 직원	직원 1인당 학생수	○		▸2017년 58.937명, 2018년 57.093명으로 기관평가 인증기준 70명 이하	충족
	직원업적평가 운영 실적		○	▸자기업적평가, 정량평가, 근무성적평가 후 직원업적평가위원회에서 최종 심의	충족
	직급별 보수수준의 적절성		○	▸공무원 봉급 지급표에 의거한 우리대학 보수규정에 따라 9급 일반직의 평균보수는 41,500천원이며, 이는 8~6급 일반직 평균보수 62,109천원의 66.8% 수준 유지	충족
	전문성 개발 실적		○	▸직원교육 프로그램에 의해 문서, 보안, 감사, 시설, 정보화, CS교육 실시하고, 신입 및 승진 직원을 대상으로 건학이념 구현 교육 실시 ▸직무연수 프로그램에 의해 교내 및 외부 직무교육 및 해외연수 프로그램 진행	충족
1.4.1. 주요 시설 및 설비	1인당 강의실 면적	○		▸2018년 4월 1일 기준 강의실은 2.8㎡로 기관평가 인증기준 1.2㎡ 보다 상회	충족
	1인당 실험실습실 면적	○		▸2018년 4월 1일 기준 실험실습실은 4.5㎡로 기관평가 인증기준 2.5㎡ 보다 상회	충족
	기숙사 수용률	○		▸2017년 18.68%, 2018년 19.09%로 기관평가 인증기준 11%보다 상회	충족
	1인당 연간 자료구입비	○		▸2016년 69.0천원, 2017년 72.7천원으로 기관평가 인증기준 54천원 보다 상회	충족
1.4.2. 학생 지원	학생상담 및 취업지원 실적		○	▸개인상담, 심리검사, 집단상담, 집단지도, 피어카운슬링, 심리교육 등을 통해 학생상담 프로그램 실시 ▸취업클리닉, 취업캠프, 채용박람회, NCS직무교육, 달란트개발프로젝트, 현장실습, 일학습병행제 등을 통해 취업지원 프로그램 실시	충족
	학생지원 만족도조사 환류실적		○	▸2017년 27건, 2018년 30건 이상 환류통한 개선	충족
	정보보호 수준진단 등급	○		▸2018년 기준 수준진단결과 70점 이상인 보통 유지 ▸특히 개인정보보호는 우수 등급	충족
	장애학생 지원 실적		○	▸장애학생지원센터를 통해 전담인력 운용 ▸장애학생을 위한 일반도우미 및 전문도우미(속기사) 운용	충족

5) 교수활동 환류 지수 : 교수자의 자기평가인 강의 CQI에 대한 질적인 평가를 통해 교수 활동의 질적 수준에 대한 지표로 설정하여 교수·학습 지원 환류 실적의 세부지표로 활용

6) 자기주도적 학습력량 지수 : 성공하는 학습경험을 얻기 위한 자기주도적 학습역량을 객관적으로 측정하기 위해 한국대학교육협의회의 K-NSSE 문항 중 고차원 학습경험, 반성적·통합적 학습경험, 능동적·협동적 학습태도에 관한 응답값을 지표로 설정하여 교수·학습 지원 환류 실적의 세부지표로 활용

평가지표	세부지표	정량	정성	평가내용	평가결과
1.5.1. 대학 교육·연구 성과	1인당 논문, 저역서, 교외연구비	○		▸정보공시 기준 2017년 및 2018년 평균 등재지 논문실적 0.376, SCI급 논문 0.084, 저역서 0.080, 교외연구비 6,503.15 ▸기관평가 인증기준에서 교외연구비가 미달이지만, 2개이상 기준값 충족하고, 각 기준값 대비 실적의 합이 4이상으로 충족	충족
	창업 지원 실적		○	▸2016년 3명, 2017년 2명의 교원이 창업을 하여 휴겸직 승인 ▸정보공시 기준 학생창업 2017년 5명, 2018년 7명으로 확대	충족
	취업률	○		▸2016년 68.5%, 2017년 66.5%로 기관평가 인증기준 55% 보다 상회	충족
	창업교육성과지수		○	▸창업강좌 이수비율[7] : 2017년 22.2% ⇒ 2018년 22.7%	충족
1.5.2. 지역사회 기여 및 산학협력	사회봉사 운영 실적		○	▸사회봉사센터 주관 국제기술봉사단, 낙동강환경봉사단, 소록도봉사단, 지역사회봉사단 운영 ▸그 외 해비타트 봉사단, 대전 성우보육원 지원 및 DSU 한마음순찰대 등 학부 및 학과 차원의 사회봉사 프로그램 운영	충족
	지역사회 공유 실적		○	▸기업지원실, ICC, 지역협업센터를 통한 지역사회 공유 활동 ▸지역사회 문화공간 만들기, 지역 디자인 문화 구축, 힐링부산 건강나눔 프로젝트, 청소년 건강네트워크 구축, 청소년 창의능력 향상 프로그램 등 운영	충족
	기술이전 실적		○	▸2017년 29건 2.6억원, 2018년 31건 2.8억원 이상으로 개선	충족
	특허 출원 및 등록 실적		○	▸2018년 12월 기준 대학보유 지식재산권 : 국내특허 494건, 해외특허 4건, 디자인 등 기타 316건 ▸특허 가치평가를 통한 S,A급 기술에 대한 SMK작성 → 대학 R&D전산 시스템을 통한 지식재산권의 체계적 관리 → 기술이전 및 사업화 우수특허 보유 수 확대	충족

2 학부 및 전공(학과)평가

1 영역별 평가 결과

가 학생

평가 영역	평가 지표	비고
학 생	신입생 경쟁률	4개 지표
	신입생 충원율	
	재학생 충원율	
	탈락률	

• 학생 영역의 평가지표는 아래 표와 같으며, 학생 전체의 경우 우수 학부 및 전공(학과)은 방사선학과,

7) 창업강좌 이수비율 : 전체 교과목 이수자 중 교양 및 전공 창업교과목 이수자의 비율로 창업교육성과지수의 세부지표로 활용

동아시아학과, 간호학과, 경찰행정학과, 임상병리학과 순으로 나타남

- 신입생 경쟁률 부문 최우수 학부 및 전공(학과)은 간호학과, 신입생 충원율 부문 최우수 학부 및 전공(학과)은 방사선학과 그리고 재학생 충원율과 탈락률 부문 최우수 학부 및 전공(학과)은 동아시아학과로 나타남

나 교육성과

평가 영역	평가 지표	비고
교육성과	취업률	3개 지표
	유지취업률	
	만족도	

- 교육성과 영역의 평가지표는 아래 표와 같으며, 교육성과 전체의 경우 우수 학부 및 전공(학과)은 간호학과, 방사선학과, 임상병리학과 순으로 나타남
- 취업률 최우수 학부 및 전공(학과)은 간호학과, 유지취업률 부문에서는 International Studies과 그리고 만족도 부문 최우수 학부 및 전공(학과)은 동아시아학과로 나타남

2 학부 및 전공(학과) 평가 종합 순위

종합 등급	S(매우 우수)	A(우수)	B(보통)	C(미흡)	D(매우 미흡)	합계
종합 순위	1~3위	4~9위	10~20위	21위~25위	26위~28위	
학부(학과)수	3	6	11	5	3	28
기준 비율	10%	20%	40%	20%	10%	100%

- 학부 및 전공(학과)대외평가 종합결과 등급은 상위 10%이내를 S등급(매우 우수), 상위 10%~30%이내를 A(우수), 중위권 40%를 B등급(보통), 하위 10%~30%이내를 C등급(미흡), 하위 10%이내를 D등급(매우 미흡)으로 확정함
- 2018년 학부 및 전공(학과)평가 결과, S등급은 방사선학과, 간호학과, 경찰행정학과 순

3 평가지표별 결과

가 신입생경쟁률

학부(전공)명	2016년	2017년	2018년	3년 평균	2018년 T값[8]
글로벌경영학부	7.6	6.3	7.5	7.1	46.53
영어학과	9.3	6.8	7.6	7.9	46.81
일본어학과	8.6	6.6	9.1	8.1	51.06
중국어학과	9.8	7	6.2	7.7	42.84
동아시아학과	-	5.8	8.1	7.0	48.23
국제통상물류학부	5.8	5.7	6	5.8	42.27
International Studies과	4.5	4.5	4.8	4.6	38.87
미디어커뮤니케이션학부	8.1	8.6	8.5	8.4	49.36
사회복지학부	10.2	9.3	10.2	9.9	54.18
관광학부	7.9	8.1	7.4	7.8	46.24
경찰행정학과	20.7	17	18.1	18.6	76.58
보건행정학과	9.9	10	8.7	9.5	49.93
임상병리학과	12.5	10.7	10.1	11.1	53.90
간호학과	20.5	16.7	19.2	18.8	79.70
치위생학과	15.6	16.4	15.3	15.8	68.64
방사선학과	11.8	13.3	9.4	11.5	51.91
작업치료학과	8.2	9	12.3	9.8	60.14
메카트로닉스융합공학부	9.4	6.8	7.9	8.0	47.66
컴퓨터공학부	7.2	6.9	6.9	7.0	44.83
건축토목공학부	7.5	7.7	8.6	7.9	49.65
화학공학부	6.3	6.6	6	6.3	42.27
디지털콘텐츠학부	5.6	4.5	5.3	5.1	40.29
영화과	6	6.2	6.4	6.2	43.41
뮤지컬과	6.2	6.3	5.4	6.0	40.57
연기과	11.3	11.2	9.4	10.6	51.91
레포츠과학부	7.9	8.7	7.9	8.2	47.66
경호전공	7.3	8.3	9.3	8.3	-
디자인학부	6.6	6.1	6.3	6.3	43.12
패션디자인학과	7.6	6.3	5.7	6.5	41.42
평균	**9.3**	**8.5**	**8.7**	**8.8**	50
표준편차	**3.91**	**3.38**	**3.47**	**3.52**	-

8) T값 결과 산출식 : [(지표값-지표 평균)/표준편차]×10+50

나 신입생충원율

학부(전공)명	2016년	2017년	2018년	3년 평균	2018년 T값
글로벌경영학부	99.5	100	100	99.8	49.54
영어학과	100	100	100	100.0	49.54
일본어학과	96	100	100	98.7	49.54
중국어학과	101.6	100	100	100.5	49.54
동아시아학과	-	100	100	100.0	49.54
국제통상물류학부	100.6	99.2	99.2	99.7	42.24
International Studies과	100	100	100	100.0	49.54
미디어커뮤니케이션학부	100.8	100.8	100	100.5	49.54
사회복지학부	100	100	99.1	99.7	41.33
관광학부	100	99.3	100.7	100.0	55.93
경찰행정학과	100	100	100	100.0	49.54
보건행정학과	100	100	100	100.0	49.54
임상병리학과	100	100	100	100.0	49.54
간호학과	100	104.9	100	101.6	49.54
치위생학과	102.5	102.5	97.4	100.8	25.82
방사선학과	100	100	105	101.7	95.17
작업치료학과	100	100	100	100.0	49.54
메카트로닉스융합공학부	100.6	100.6	100	100.4	49.54
컴퓨터공학부	100.5	100	100	100.2	49.54
건축토목공학부	100.6	100	100	100.2	49.54
화학공학부	101.4	99.3	100	100.2	49.54
디지털콘텐츠학부	100	100	100	100.0	49.54
영화과	97.5	100	100	99.2	49.54
뮤지컬과	100	100	100	100.0	49.54
연기과	100	100	100	100.0	49.54
레포츠과학부	100	100	100	100.0	49.54
경호전공	100	97.6	100	99.2	-
디자인학부	100	100.6	100	100.2	49.54
패션디자인학과	100	100	100	100.0	49.54
평균	**100.06**	**100.17**	**100.05**	**100.1**	**50**
표준편차	**1.12**	**1.15**	**1.08**	**0.59**	**-**

다 재학생충원율

학부(전공)명	2016년	2017년	2018년	3년 평균	2018년 T값
글로벌경영학부	113	109.3	108.3	110.20	47.05
영어학과	104.4	99.6	98.6	100.87	39.79
일본어학과	95.6	105.2	108.6	103.13	44.72
중국어학과	111.3	106.6	120.9	112.93	51.72
동아시아학과	-	100	90	95.00	88.37
국제통상물류학부	115.3	106.3	105.2	108.93	43.32
International Studies과	82.5	91.3	93.8	89.20	41.82
미디어커뮤니케이션학부	112	118	123.7	117.90	53.19
사회복지학부	119.6	121.3	124.7	121.87	57.04
관광학부	117.7	119.3	122.8	119.93	57.52
경찰행정학과	112.5	138.8	117.5	122.93	54.64
보건행정학과	105	105	110.6	106.87	50.93
임상병리학과	113.8	102.5	104.4	106.90	47.55
간호학과	107.9	109.2	111.3	109.47	51.26
치위생학과	104.4	110	103.1	105.83	46.88
방사선학과	98	96	113.9	102.63	61.92
작업치료학과	95	97.5	95.6	96.03	42.83
메카트로닉스융합공학부	103.3	98.9	97.5	99.90	43.84
컴퓨터공학부	101.1	97.8	94.2	97.70	42.07
건축토목공학부	90.7	89.3	86.2	88.73	37.73
화학공학부	94.5	93.9	90.6	93.00	38.83
디지털콘텐츠학부	115.7	114.5	102.7	110.97	46.64
영화과	123.1	121.3	111.9	118.77	51.60
뮤지컬과	110.8	110	123.3	114.70	57.79
연기과	116.7	121.7	125.8	121.40	59.14
레포츠과학부	78.7	82.3	87.7	82.90	38.55
디자인학부	127.5	117.8	121.4	122.23	56.74
패션디자인학과	128.1	116.3	102.5	115.63	46.54
평균	**107.34**	**107.13**	**107.03**	**107.02**	50
표준편차	**12.25**	**12.00**	**12.15**	**11.09**	-

라 탈락률

학부(전공)명	2015년	2016년	2017년	3년 평균	2017년 T값
글로벌경영학부	3.3	5	6.6	4.97	41.21
영어학과	6	3.1	5.9	5.00	44.46
일본어학과	4.4	3.4	3.2	3.67	57.00
중국어학과	2.3	2	1.9	2.07	63.04
동아시아학과	-	-	0	0.00	71.87
국제통상물류학부	5.3	5.7	4.9	5.30	49.10
International Studies과	6.4	14.6	7.8	9.60	35.63
미디어커뮤니케이션학부	3.9	4.5	4.2	4.20	52.36
사회복지학부	5.6	3.7	5.2	4.83	47.71
관광학부	3	3.6	4	3.53	53.28
경찰행정학과	2.7	3.4	3.4	3.17	56.07
보건행정학과	3	7.2	7.7	5.97	36.10
임상병리학과	4.2	1.9	2	2.70	62.58
간호학과	1.4	0.3	0.7	0.80	68.61
치위생학과	5.3	0.5	3.1	2.97	57.47
방사선학과	0.7	3.4	1.4	1.83	65.36
작업치료학과	0.6	3.6	3	2.40	57.93
메카트로닉스융합공학부	5.4	5.5	5	5.30	48.64
컴퓨터공학부	4.1	5	6.3	5.13	42.60
건축토목공학부	5.4	6.9	7.2	6.50	38.42
화학공학부	5	5.3	6.9	5.73	39.81
디지털콘텐츠학부	7.8	4.4	7.2	6.47	38.42
영화과	4.6	6.6	5.4	5.53	46.78
뮤지컬과	7.2	4	5	5.40	48.64
연기과	7.4	7.3	4.8	6.50	49.57
레포츠과학부	10.7	7.3	7.4	8.47	37.49
디자인학부	4.8	4.8	5	4.87	48.64
패션디자인학과	6	5.1	6.6	5.90	41.21
평균	**4.69**	**4.74**	**4.71**	**4.60**	50
표준편차	**2.20**	**2.67**	**2.15**	**2.10**	-

마 취업률

학부(전공)명	2015년	2016년	2017년	3년 평균	2017년 T값
글로벌경영학부	59.3	64.5	59.8	61.20	46.11
영어학과	65.9	67.5	67.2	66.87	50.70
일본어학과	52.9	56	60.8	56.57	46.73
중국어학과	56.5	73.2	69.2	66.30	51.94
동아시아학과	-	-	-	-	9.06
국제통상물류학부	61	68.3	65.6	64.97	49.71
International Studies과	66.7	38.5	64.3	56.50	48.90
미디어커뮤니케이션학부	65.9	59.1	74.2	66.40	55.04
사회복지학부	64.2	65	61.6	63.60	47.23
관광학부	57.7	68.2	65.5	63.80	49.64
경찰행정학과	20	50	72.7	47.57	54.11
보건행정학과	74.5	84.6	81.3	80.13	59.43
임상병리학과	81.6	84.2	73.7	79.83	54.73
간호학과	87	91.2	91.8	90.00	65.94
치위생학과	100	95.8	84.6	93.47	61.48
방사선학과	72.7	92.3	85.7	83.57	62.16
작업치료학과	-	100	87.5	93.75	63.28
메카트로닉스융합공학부	68.3	67.6	71.6	69.17	53.42
컴퓨터공학부	69.7	72.5	61.6	67.93	47.23
건축토목공학부	66.7	77.1	71.2	71.67	53.18
화학공학부	66.3	74.8	70	70.37	52.43
디지털콘텐츠학부	72.7	73.2	75.3	73.73	55.72
영화과	53.8	60	62.5	58.77	47.79
뮤지컬과	61.1	69.6	47.8	59.50	38.68
연기과	53.8	78.6	76.7	69.70	56.58
레포츠과학부	70.5	79.7	72.4	74.20	53.92
디자인학부	59.5	64.6	70.4	64.83	52.68
패션디자인학과	77.5	54.5	64.1	65.37	48.78
평균	**65.61**	**71.50**	**70.71**	**69.62**	50
표준편차	**13.94**	**13.99**	**9.57**	**11.06**	

마 유지취업률

학부(전공)명	2015년	2016년	2017년	3년 평균	2017년 T값
글로벌경영학부	68.6	79.2	85.9	77.90	58.08
영어학과	78.9	81.3	74.3	78.17	50.89
일본어학과	63.2	81.8	73.4	72.80	50.33
중국어학과	72	72.4	86	76.80	58.14
동아시아학과	-	-	-	-	4.85
국제통상물류학부	81.6	81.8	84.4	82.60	57.15
International Studies과	33.3	50	100	61.10	66.82
미디어커뮤니케이션학부	74.2	59.5	74.7	69.47	51.14
사회복지학부	80.5	87.5	83.1	83.70	56.34
관광학부	72.4	76.1	82.4	76.97	55.91
경찰행정학과	0	100	87.5	62.50	59.07
보건행정학과	95.7	92.3	84.2	90.73	57.03
임상병리학과	85	87.5	92.9	88.47	62.42
간호학과	90.9	90.2	94.6	91.90	63.47
치위생학과	94.4	100	81.8	92.07	55.54
방사선학과	71.4	100	83.3	84.90	56.47
작업치료학과	-	100	69.2	84.60	47.73
메카트로닉스융합공학부	81.3	79.3	88.5	83.03	59.69
컴퓨터공학부	82.8	84.1	83.3	83.40	56.47
건축토목공학부	73.1	92.2	81.5	82.27	55.35
화학공학부	84.4	89.7	72.1	82.07	49.53
디지털콘텐츠학부	84.2	73.7	88.5	82.13	59.69
영화과	50	62.5	60	57.50	42.03
뮤지컬과	55.6	45.5	50	50.37	35.83
연기과	50	33.3	0	27.77	4.85
레포츠과학부	77.6	90.5	87.5	85.20	59.07
디자인학부	76.4	76.7	76.5	76.53	52.26
패션디자인학과	100	70	90.9	86.97	61.18
평균	**72.21**	**79.15**	**78.39**	**76.74**	50
표준편차	**20.71**	**16.72**	**18.49**	**14.06**	

바 만족도

학부(전공)명	2018년 대학생활 만족도						문항평균	만족도 T값[9]
	매우불만족	불만족	보통	만족	매우만족	전체		
글로벌경영학부	8	30	296	229	123	686	3.63	36.30
영어학과	6	14	205	215	97	537	3.71	37.10
일본어학과	6	14	205	215	97	537	3.71	37.10
중국어학과	6	14	205	215	97	537	3.71	37.10
동아시아학과	0	0	6	7	6	19	4	40.00
국제통상물류학부	9	26	203	182	70	490	3.57	35.70
International Studies과	4	4	20	24	9	61	3.49	34.90
미디어커뮤니케이션학부	7	25	217	199	101	549	3.66	36.60
사회복지학부	5	11	187	184	85	472	3.71	37.10
관광학부	9	20	223	235	97	584	3.67	36.70
경찰행정학과	2	3	36	48	38	127	3.92	39.20
보건행정학과	11	36	329	351	221	948	3.78	37.80
임상병리학과	11	36	329	351	221	948	3.78	37.80
간호학과	11	36	329	351	221	948	3.78	37.80
치위생학과	11	36	329	351	221	948	3.78	37.80
방사선학과	11	36	329	351	221	948	3.78	37.80
작업치료학과	11	36	329	351	221	948	3.78	37.80
메카트로닉스융합공학부	15	24	211	164	106	520	3.62	36.20
컴퓨터공학부	8	20	188	208	122	546	3.76	37.60
건축토목공학부	7	15	141	173	139	475	3.89	38.90
화학공학부	4	22	165	145	91	427	3.7	37.00
디지털콘텐츠학부	10	28	246	325	196	805	3.83	38.30
영화과	10	28	246	325	196	805	3.83	38.30
뮤지컬과	10	28	246	325	196	805	3.83	38.30
연기과	10	28	246	325	196	805	3.83	38.30
레포츠과학부	3	11	134	116	109	373	3.85	38.50
디자인학부	4	51	375	318	111	859	3.56	35.60
패션디자인학과	4	51	375	318	111	859	3.56	35.60
평균							**3.73**	**37.26**

9) T값 결과 산출식 : 문항평균×10

사 학과평가 점수 합계

순서	학부(전공)명	학생영역				교육성과 영역			합계
		신입생경쟁률	신입생충원율	재학생충원율	탈락률	취업률	유지취업률	만족도	
1	방사선학과	51.91	95.17	61.92	65.36	62.16	56.47	37.8	430.80
2	간호학과	79.70	49.54	51.26	68.61	65.94	63.47	37.8	416.33
3	경찰행정학과	76.58	49.54	54.64	56.07	54.11	59.07	39.2	389.21
4	임상병리학과	53.90	49.54	47.55	62.58	54.73	62.42	37.8	368.51
5	작업치료학과	60.14	49.54	42.83	57.93	63.28	47.73	37.8	359.25
6	관광학부	46.24	55.93	57.52	53.28	49.64	55.91	36.7	355.23
7	중국어학과	42.84	49.54	51.72	63.04	51.94	58.14	37.1	354.32
8	치위생학과	68.64	25.82	46.88	57.47	61.48	55.54	37.8	353.62
9	미디어커뮤니케이션학부	49.36	49.54	53.19	52.36	55.04	51.14	36.6	347.23
10	사회복지학부	54.18	41.33	57.04	47.71	47.23	56.34	37.1	340.94
11	보건행정학과	49.93	49.54	50.93	36.10	59.43	57.03	37.8	340.76
12	메카트로닉스융합공학부	47.66	49.54	43.84	48.64	53.42	59.69	36.2	339.00
13	디자인학부	43.12	49.54	56.74	48.64	52.68	52.26	35.6	338.58
14	일본어학과	51.06	49.54	44.72	57.00	46.73	50.33	37.1	336.50
15	디지털콘텐츠학부	40.29	49.54	46.64	38.42	55.72	59.69	38.3	328.60
16	글로벌경영학부	46.53	49.54	47.05	41.21	46.11	58.08	36.3	324.82
17	레포츠과학부	47.66	49.54	38.55	37.49	53.92	59.07	38.5	324.73
18	패션디자인학과	41.42	49.54	46.54	41.21	48.78	61.18	35.6	324.27
19	건축토목공학부	49.65	49.54	37.73	38.42	53.18	55.35	38.9	322.77
20	컴퓨터공학부	44.83	49.54	42.07	42.60	47.23	56.47	37.6	320.33
21	국제통상물류학부	42.27	42.24	43.32	49.10	49.71	57.15	35.7	319.50
22	영화과	43.41	49.54	51.60	46.78	47.79	42.03	38.3	319.45
23	영어학과	46.81	49.54	39.79	44.46	50.70	50.89	37.1	319.30
24	International Studies과	38.87	49.54	41.82	35.63	48.90	66.82	34.9	316.48
25	동아시아학과	48.23	49.54	88.37	71.87	9.06	4.85	40	311.92
26	연기과	51.91	49.54	59.14	49.57	56.58	4.85	38.3	309.90
27	화학공학부	42.27	49.54	38.83	39.81	52.43	49.53	37	309.42
28	뮤지컬과	40.57	49.54	57.79	48.64	38.68	35.83	38.3	309.35

Ⅴ. 평가결과 논의

1 대학전체평가

구분	평가결과
1.1. 대학이념 및 경영	• 대학이념 및 경영에 대한 평가 결과 대학경영, 대학 재정 2개 부문 모두 인증기준을 충족함 • 건학이념과 교육목표가 연계성을 갖고 체계적으로 구성되어 있으며 4대 교육지표 실현과 교육내실화 관리 • 대학발전 계획과 특성화 계획을 주기적으로 평가하고 환류 시스템을 통해 개선된 수정계획으로 목표달성을 위해 노력 • 자체평가는 법령에 따라 주기적으로 시행하고 있으며 결과를 환류하고 있음 **<강점과 약점>** • 대학 및 사회 환경 변화에 맞추어 발전계획을 개선하며 자체평가와 연간평가를 통해 환류하며 목표와 전략 제시 • 대학 특성화 사업은 부산시 5대 사업과 연계성을 가짐으로써 지역사회산업과 동반성장에 기여함 • 법인전입금 비율이 개선되고 있으나 사립대 평균보다 낮음 • 기부금 비율 유지 추세로 대학기관평가인증의 기준값을 충족하나, 사립대 동일규모 대학 평균보다 낮음 **<발전방향>** • 향후 안정적인 재정 확보를 위해서는 수익용 기본재산 확보 및 수익률 부분에 있어서 지속적인 노력이 요구됨. • 학생수 감소 및 등록금 동결 등에 대항하여 등록금 의존율을 낮추는 방법에 대해 다양한 노력이 요구됨 • 특히 타 대학과 같이 기부금 모집 전담 부서 신설 검토 • 특성화분야 육성 추진체계 구축(특성화지원실 신설 검토) 선정: **대학특성화 위원회** • 분야별 특성화 추진 계획 심의 및 확정 실행: **특성화 지원실** • 대학특성화 사업 기획 및 추진 총괄 / **특성화 분야별 사업단** • 5대 사업단별 특성화 추진위원회 구성 및 운영 • 특성화 분야별 성과지표 설정 및 사업추진 평가 환류: **대학특성화 평가위원회** • 특성화 추진과정 및 성과 평가 및 결과분석에 따른 개선방향 모색
1.2. 교육	• 교육에 대한 평가 결과 교육과정 편성과 운영, 교육과정 여건, 교수학습 부문 모두 인증기준을 충족함 • 교육목표를 바탕으로 핵심역량 육성을 위한 교양 및 전공 교육과정을 적절하게 편성 운영함 • 학사관리 규정이 명확하며 수업평가를 결과를 공개함으로써 교육과정 질 개선을 위한 환류체계를 공고히 함 • 교수학습개발센터를 운영하며 교수·학습지원 체계를 효과적으로 운영함 **<강점과 약점>** • 전공교육과정의 내실화 및 특성화를 반영하여 2016년은 건축공학전공 최우수대학, 2017년은 소프트웨어, 정보통신 최우수대학으로 선정됨 • 창의적 인재육성 및 융복합 교육을 위한 'Self-Brand' 교육프로그램 운영 • 비교과프로그램에 대한 대학차원의 통합적인 관리 필요 **<발전방향>** • 12월 직제개편을 통해 교육과정, 교육성과, 비교과프로그램 통합 관리를 위한 교육혁신본부 설립

구분	평가결과
	• 향후 교육혁신본부를 통한 교수-학습에 대한 전반적인 혁신 프로그램 필요
1.3. 교직원	• 교직원에 대한 평과 결과 교원, 직원의 2개 부문 모두 인증기준을 충족함 • 객관적인 교원임용제도를 통하여 우수한 신임 교원을 선발 하고 있으며 합리적이고 공정한 업적평가로 승진과 재임용, 포상에 활용하고 있음 • 직원 1인당 학생 수는 대학 전체 평균값 대비 높음 **<강점과 약점>** • 재직기간 6년 이상의 직원들에게 1개월 동안 안식월제를 실시하여 재충전 기회를 제공함 • 합리적인 인사를 위해 지속적으로 교원업적평가 제도를 개선·보완함 • 중간 관리직 직원의 비율이 상대적으로 평직원에 비해 높음 • 전임교원 1인당 교내연구비가 개선되고 있으나, 사립대 평균보다 낮음 **<발전방향>** • 줄어드는 학령인구에 대비하기 위한 인적자원의 효율화와 시스템 활용에 관한 대책 마련이 필요함 • 전임교원에 대한 교내연구비 활성화를 위한 다양한 지원 대책 필요함 • 개인연구 지원 및 집단연구 지원제도 신설 필요 • 직원 1인당 학생수가 감소 추세이기는 하나, 직원 보강을 통한 교육행정 서비스 강화 필요함
1.4. 교육시설 및 학생지원	• 교육시설 및 학생지원에 대한 평가 결과 주요 시설 및 설비, 학생지원 2개 부문 모두 인증기준을 충족함 • 낙오자 없는 교육을 표방하며 고위험 학생군에 대한 조기 지원과 적절한 지원체계를 갖춤 • 대부분 강의실이 멀티미디어 수업이 가능하며 안전관리시스템을 구축하여 효율적으로 관리 • 기숙사 수용률이 지역 평균값 대비 높으며 대부분 1~2인 실로 쾌적한 환경을 제공함 • 학생 자치단체들의 다양한 활동을 지원하고 있으며 학생 복지시설에 대한 만족도가 높은 편임 **<강점과 약점>** • 센텀 지역 산업단지 캠퍼스에 구축된 특성화 교육과정운영에 적합한 첨단 시설과 설비 우수 • 다문화가정, 북한이탈주민 특별전형은 있으나 장애학생 유형 별도 선발 전형이 없음 • 기숙사수용률이 사립대 전체 평균값 보다 낮아서 이에 대한 보완이 필요함 **<발전방향>** • 노후된 기숙사 및 강의실의 점진적인 개선이 필요함 • 소수집단 학생에 대한 지원과 체재의 활성화 요망 • 접근성이 부족한 최신시설의 도서관의 활용도를 높이고 예산 대비 도서구입비를 확보하기 위한 대책 마련
1.5. 대학의 성과 및 사회적 책무	• 대학의 성과 및 사회적 책무에 대한 평가 결과 대학성과와 사회적 책무 부문 모두 인증기준을 충족함 • 건학이념에 따른 봉사정책에 따라 다양한 프로그램이 운영되며 사회봉사센터를 마련하여 체계적으로 관리함 • 우수한 산학협력네트워크와 취업시스템을 구축하여 취업률이 뛰어남 • '대학교육만족도관리규정'을 제정하여 담당 기구를 통한 정기적인 조사를 실시하고 있으며 분석결과를 반영한 환류체계를 수립함 **<강점과 약점>** • 교육만족도 조사 실시와 환류체계를 통해 지속적인 교육과정, 행정 및 제도 개선에 활용하고 있음 • 전임교원 1인당 연구실적의 합이 기준값을 충족하나 교외연구비 실적이 기준 값에 미달 **<발전방향>** • 전임교원의 교외 연구비 실적이 상승세이나 개선하기 위한 제도적 방안 마련이 필요

2 학부 및 전공(학과)평가

이번 전공(학과)평가는 전공(학과)의 역량 및 경쟁력을 확인하기 위하여 실시하였으며 평가 및 영역별 평가 결과 등급구분을 5등급으로 구분하여 결과를 도출하였다. 평가에 따른 S등급(매우 우수) 전공(학과)은 방사선학과, 간호학과, 경찰행정학과 순으로 나타났다.

학생 영역의 경우 최우수 전공(학과)은 방사선학과이며 평가지표별로는 신입생 경쟁률 부문 최우수 학부 및 전공(학과)은 간호학과, 신입생 충원율 부문 최우수 학부 및 전공(학과)은 방사선학과 그리고 재학생 충원율과 탈락률 부문 최우수 학부 및 전공(학과)은 동아시아학과로 나타났다. 교육성과 영역의 경우 최우수 전공(학과)은 간호학과이며, 평가지표별로는 취업률 최우수 학부 및 전공(학과)은 간호학과, 유지취업률 부문에서는 International Studies과, 만족도 부문 최우수 학부 및 전공(학과)은 동아시아학과로 나타났다.

이번 결과를 통해 전공별 현황 및 경쟁력을 객관적으로 파악함과 아울러, 향후 구성원 인식제고를 통해 개선 노력을 전개시키는 기초자료로 활용할 수 있으리라 판단된다. 본 평가결과 특히 주목할 사항은 학생 영역의 평가 지표가 높은 전공일수록 교육성과 영역 전체에 대한 등급 역시 다소 높게 나타났다. 따라서 우리대학의 경우 전공 경쟁력을 높이기 위해, 학생 영역 못지않게 전공(학과)의 교육성과를 향상시키는 방안을 지속적으로 모색하여야 하며, 다양한 평가 방법 및 제도 마련을 통하여, 더욱 교육내실화를 향상시키기 위한 노력을 지속적으로 할 것이다.

평가 영역	평가 지표	평가결과(우수전공)		
학 생	신입생 경쟁률	간호학과	경찰행정학과	치위생학과
	신입생 충원율	방사선학과	관광학과	간호학과
	재학생 충원율	동아시아학과	방사선학과	연기과
	탈락률		간호학과	방사선학과
교육성과	취업률	간호학과	작업치료학과	방사선학과
	유지취업률	International Studies과	간호학과	임상병리학과
	만족도	동아시아학과	경찰행정학과	건축토목공학부

Ⅵ. 총평 및 결과활용 계획

1 총평

우리대학은 고등교육기관의 자체평가에 관한 규칙(2009. 1.1)에 의거 2009년부터 학교운영 전반에 대하여 2년에 1회 이상 자체평가를 지속적으로 실시하여 오고 있다. 2013년도에는 대학기관평가인증 자기점검평가를 통해 동서대의 강점 및 약점이 무엇인지를 총체적으로 점검한 바 있으며, 이를 토대로 실질적인 행·재정 지원 및 대학자원배분을 통해 강점을 더욱 강화하고 약점을 보완한 바 있다. 그리고 2019년 올해 2주기 대학기관평가인증 모니터링을 위해, 대학기관인증평가 편람에서 제공하는 항목 중 정량지표를 중심으로 사전에 대학자체평가를 실시함으로서 향후 도래할 2주기 대학기관평가인증 모니터링을 사전에 준비하여 지속적인 대내·외 환경의 변화 속에서, 본교의 강점과 약점을 파악하고자 하였다. 이를 위하여 우리대학은 자기점검평가를 조직적으로 진행하고 성공적으로 수행하기 위하여 '자체평가연구위원회'를 구성하여 이번 평가에 대한 주요내용을 검토 및 토의함과 아울러 대학자체평가를 진행하였다. 평가내용은 대학전체평가와 학부 및 전공(학과)평가로 구분하여 실시하였다.

먼저 대학전체평가는 필수평가지표 6개와 그 외 5개영역(대학이념 및 대학경영, 교육, 교직원, 교육시설 및 학생지원, 대학성과 및 사회적 책무) 12개 지표를 가지고 평가를 실시하였는데 총 12개 지표 중 10개 지표에 관하여서는 충족하였으나 나머지 지표 즉 법인전입금, 전임교원 1인당 교외연구비지표는 미흡하게 나타났는데, 향후 이들의 평가지표를 개선하기 위하여, 처우 및 제도개선 등을 통하여 평가 기준을 충족할 수 있도록 조치할 예정이다.

학부 및 전공(학과)평가는 비교평가를 통한 경쟁력을 평가하기 위해 학생영역과 교육성과 영역으로 나누어 7개 지표를 중심으로 대학 내에서의 학부 및 전공(학과) 간 비교평가를 통한 경쟁력을 평가하기 위한 대내평가를 실시하였다. 이들 평가를 통해 우리대학은 먼저 BDAD구현을 위한 학부 및 전공(학과)의 역량 및 경쟁력을 제고하고자 하였으며, 더 나아가 학부 및 전공(학과)간 자율적 경쟁 유도를 통한 대학 경쟁력을 강화 시키는데 핵심적 가치를 두었다. 향후 평가지표를 다양화 하여 더욱 의미있는 평가가 될 수 있도록, 지속적으로 평가제도를 개선하여 우리대학의 가치와 경쟁력을 강화하기 위한 수단으로 활용하고자 한다.

2 결과 활용 계획

대학 경쟁력이 곧 국가의 경쟁력이라는 확신 속에서 달려온 우리대학은 이번 2018년 대학자체평가를 통해 강점 및 약점이 무엇인지를 총체적으로 점검하면서, 실질적인 행·재정 지원 및 대학 자원배분 등을 통해 강점을 더욱 강화하고 약점을 보완해 가고자 한다.

우리 대학은 지역평판도 1위 대학, 글로벌 역량이 강한 대학, 기초 체력이 튼튼한 대학을 목표로 지속적인 노력을 하고 있다. 이러한 과정에서 실시하는 자체평가를 통해 지역사회가 요구하는 사회적 책임을 다하는데 적극 활용하고자 한다.

주요 활용 계획

- 대학 현황분석을 위한 기초자료 활용
- 본교의 강점 및 약점을 분석하여 중·장기 발전계획에 반영
- 개선을 위한 구체적인 지원 방안 마련
- 교육중심대학 [Before 동서, After 동서]을 위한 발전 비전 제시